



ПВНЗ “МЕДИКО-ПРИРОДНИЧИЙ УНІВЕРСИТЕТ”

м. Миколаїв, пр.Богоявленський 43-А,
тел. (0512)58-71-56, (0512)58-71-58, e-mail: info@vnz-mpu.com.ua
веб-сайт: vnz-mpu.com.ua, ЄДРПОУ 41149112,
п/р26000300810304, МФО 326461

СХВАЛЕНО

Вченою радою

Протокол № _ від « » _____ 20 р.

Вчений секретар

ЗАТВЕРДЖЕНО

Ректор

« » _____ 20 р.

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ОЦІНКУ ЯКОСТІ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ**

ПЕРЕДМОВА

1. Положення розроблене

2. Затверджується ректором ПВНЗ

«Медико-Природничий
Університет»

3. Вводиться в

дію з моменту затвердження.

4. Періодична перевірка Положення проводиться з інтервалом, що не перевищує 12 місяців.

5. Зміни до Положення розробляються за результатами застосування його на практиці або при зміні вимог нормативних документів, на підставі яких розроблено Положення.

ТЕРМІНИ ТА ВИЗНАЧЕННЯ

1. Бально-рейтингова система (БРС) оцінювання знань студентів - навчально-методична система контролю знань, умінь та практичних навичок студента протягом всього терміну навчання у вищому навчальному закладі.

2. Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система (ЄКТС) — система трансферу і накопичення кредитів, що використовується в Європейському просторі вищої освіти з метою надання, визнання, підтвердження кваліфікацій та освітніх компонентів і сприяє академічній мобільності здобувачів вищої освіти. Система ґрунтується на визначенні навчального навантаження здобувача вищої освіти, необхідного для досягнення визначених результатів навчання, та обліковується у кредитах ЄКТС.

3. Кредит Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи (далі - кредит ЄКТС) - одиниця вимірювання обсягу навчального навантаження здобувача вищої освіти, необхідного для досягнення визначених (очікуваних) результатів навчання. Обсяг одного кредиту ЄКТС становить 30 годин. Навантаження одного навчального року за денною формою навчання становить, 60 кредитів ЄКТС.

4. Критерії оцінювання — система вимог (опис та кількісний вимір) до рівня знань та вмінь студента, які він повинен продемонструвати для підтвердження набутих ним компетенцій.

Критерії оцінювання знань та вмінь студента за результатами вивчення навчального матеріалу модуля, а також критерії оцінювання якості дипломних та курсових проектів (робіт) наведено в додатку 2.

5. Компетентність - динамічна комбінація знань, вмінь і практичних навичок, способів мислення, професійних, світоглядних і громадянських якостей, морально-етичних цінностей, яка визначає здатність особи успішно здійснювати професійну та подальшу навчальну діяльність і є результатом навчання на певному рівні вищої освіти.

6. Компетентнісний підхід - оцінка підготовленості фахівців певного освітньо-кваліфікаційного рівня до професійної діяльності на основі наявності в них визначених стандартами компетенцій.

7. Компетенція - сукупність знань, умінь і навичок, набутих протягом навчання та необхідних для виконання певного виду професійної

діяльності.

8. Модуль - це логічно завершена частина теоретичного та практичного навчального матеріалу з окремої навчальної дисципліни, передбаченої робочою навчальною програмою.

9. Оцінювання - сукупність методів (письмові, усні і практичні тести/екзамени, проекти та інш.), що використовуються при оцінюванні досягнення особами, що навчаються, очікуваних результатів навчання.

10. Поточний контроль - це оцінювання роботи студентів на колоквіумах, практичних, лабораторних, семінарських заняття тощо, а також за виконання індивідуальних завдань, передбачених навчальним планом (оцінюється в балах).

11. Семестрова рейтингова оцінка — це інтегральна числова оцінка, яка визначає якість знань і вмінь студента його активність, систематичність та самостійність у навчальній роботі за окремий семестр і визначається за семестровими оцінками з навчальних дисциплін із врахуванням вагового коефіцієнту кожної дисципліни.

12. Результати навчання - сукупність знань, умінь та/або компетенцій, освоєних студентом, які він може продемонструвати по завершенню навчання (знати - розуміти - робити).

13. Рейтингова оцінка студента - це інтегральна числова оцінка знань студента, яка визначається за семестровими рейтинговими оцінками, починаючи з першого семестру.

14. Рейтинг студента - це інтегральний показник успішності студента, який показує порядкову позицію студента серед студентів даного курсу відповідного базової освітньої програми (спеціальності), з однієї дисципліни або всіх дисциплін визначена після закінчення семестру на підставі його рейтингової оцінки.

15. Якість вищої освіти - рівень здобутих особою знань, умінь, навичок, інших компетентностей, що відображає її компетентність відповідно до стандартів вищої освіти.

1.ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Дане положення розроблено з метою удосконалення системи контролю якості знань та навчальних здобутків студентів у ПВНЗ «Медико-Природничий Університет» (далі ПВНЗ «МПУ»).

1.2. Використання даного Положення веде до сприяння формуванню у студентів ПВНЗ «МПУ» системних і систематичних знань, постійній роботі студентів впродовж семестру та всього періоду навчання; підвищення об'єктивності оцінювання знань й адаптація до вимог, визначених Європейською кредитно-трансферною системою (ЄКТС) та відповідно до чинного законодавства у сфері вищої освіти України.

1.3. Дане Положення унормовує перевірку якості підготовки, фахівців на будь-якому етапі (поцінування знань) і одночасно перевірку якості діяльності науково-педагогічних працівників, так і якості організації навчального процесу основним результатом якого є професійна компетентність випускника.

1.4. Дане Положення унормовує систему оцінювання при здійсненні поточного, модульного (проміжного); підсумкового семестрового контролю знань студентів; проведення практик і державної атестації;

методику переведення показників академічної успішності у систему оцінок за національною, 100-бальною шкалою та за шкалою ЄКТС.

1.5. Додаткові умови та вимоги щодо порядку оцінювання знань студентів визначаються факультетом, кафедрами з урахуванням специфіки та особливостей освітньої програми (спеціальності) підготовки фахівців і зазначаються у відповідних методичних рекомендаціях, які схвалюються вченою радою ПВНЗ «МПУ».

2.ВИЗНАЧЕННЯ РІВНЯ КОМПЕТЕНЦІЇ

1.1. В Положенні закладено використання компетентнісного підходу до навчання студентів в .

1.2. Критерії для оцінки компетентності визначають найважливіші аспекти компетентної роботи ПВНЗ «МПУ».

Визначення рівня компетентності

Ознайомлення	Розуміє завдання і може знайти інформацію щодо методів його виконання
Розуміння	Може виконати завдання за відведений час під керівництвом викладача чи самостійно без урахування витраченого часу, може інтерпретувати інформацію
Знання	Може виконати завдання за відведений час під керівництвом або самостійно без урахування витраченого часу, може аналізувати та об'єднувати інформацію, розуміє її взаємоз'язок з іншими видами інформації
Вміння	Може виконати завдання у стандартних ситуаціях за відведений час, може змінювати інформацію
Навички	Може виконувати завдання в нестандартних ситуаціях за відведений час, може передавати інформацію (навчати) і перевіряти кваліфікацію

3.ПОКАЗНИКИ ЯКОСТІ ТА РІВНІ КОНТРОЛЮ

3.1. *Показниками якості навчального процесу є наявність затверджених у встановленому порядку навчальних планів, робочих навчальних планів, графіків навчального процесу, робочих програм із навчальних дисциплін; відповідність змісту навчальних планів і робочих програм вимогам освітньо-професійних програм та Державним стандартам вищої освіти; відповідність розкладу занять логіці викладання кожної дисципліни; відповідність елементів навчального процесу (лекцій, семінарів, практичних занять тощо) затвердженим планам та програмам;*

комплектність і достатність методичного забезпечення дисциплін, достатність, регулярність і рівень організації поточного контролю (контроль якості знань осіб, що навчаються, якості навчального процесу, їх аналіз), оперативність прийняття і реалізації корегуючих засобів.

3.2. Контроль за якістю навчального процесу здійснюється на кількох рівнях:

3.2.1. *Контроль на рівні науково-педагогічних працівників — через поточний, модульний і підсумковий контроль.*

3.2.2. *Контроль на рівні кафедри.*

Завідувач кафедри контролює якість навчального процесу через:

- перевірку виконання навчальної, навчально-методичної, організаційно-

методичної роботи, про що повинні бути зроблені записи в індивідуальних планах викладачів, у річних звітах викладачів та у протоколах засідань кафедр;

- перевірку підготовки науково-педагогічними працівниками робочих навчальних програм відповідно до вимог МОН України, формування навчально-методичного комплексу забезпечення кожної дисципліни кафедри;

- відвідування протягом навчального року всіх типів занять: лекції, практичні заняття, семінари, консультації тощо. Відвідування занять кожного науково-педагогічного працівника проводяться не менше ніж один раз на рік.

Висновки відвідування фіксуються в журналі контрольних та взаємних відвідувань занять завідувачем кафедри;

проведення відкритих занять, які обговорюються на засіданнях кафедр чи методичних семінарах, взаємовідвідування (кожен науково-педагогічний працівник повинен

відвідати не менше 2-х занять протягом навчального року), зробити відповідні записи в журналі контрольних та взаємних відвідувань кафедри.

3.2.3. *Контроль на рівні факультету.*

Декан факультету та його заступники здійснюють контроль через:

- перевірку організації навчального процесу кафедрами: формування навчального навантаження кафедр, якісь рівномірного розподілу навантаження між науково-педагогічними працівниками кафедр;

регулярний контроль дотримання розкладу занять науково-педагогічними працівниками і особами, що навчаються;

відвідування занять науково-педагогічних працівників деканами факультетів, їх заступниками;

контроль дотримання вимог до документального оформлення результатів поточного та підсумкового контролю;

- регулярні звіти (не менше одного разу за навчальний рік) завідувачів кафедр на вченій раді факультету;

- перевірку готовності якісної навчально-методичної документації згідно номенклатури справ кафедр.

3.2.4. *Контроль на рівні ректорату.*

Ректор, проректори здійснюють контроль через перевірку:

- наявності затверджених у встановленому порядку навчальних та робочих навчальних планів із кожної освітньої програми та спеціальності факультету;

- наявності затверджених у встановленому порядку графіків навчального процесу;

- відповідності змісту навчальних планів і програм навчальних дисциплін вимогам Державних стандартів вищої освіти;

- наявності робочих програм із дисциплін та їх відповідність елементам навчального процесу (лекції, семінари, практичні, самостійна робота тощо);

- відповідності розкладу занять логіці викладання кожної дисципліни, затвердженим планам та програмам;

комплектності і достатності методичного забезпечення з дисциплін (конспекти лекцій, методичні рекомендації до виконання семінарських, практичних та лабораторних робіт, самостійної та індивідуальної роботи

тощо);

- дотримання вимог до документального оформлення результатів поточного та підсумкового контролю і наявності його повного комплекту; організаційно-методичного забезпечення всіх видів практик, передбачених навчальними планами, дотримання всіх вимог до комплекту документального забезпечення;
- організаційно-методичного забезпечення проведення державної атестації за всіма освітньо-кваліфікаційними рівнями відповідно до галузевих стандартів, дотримання всіх вимог до комплекту документального забезпечення державної атестації;
- шляхом контрольних відвідувань ректором, проректорами, керівниками структурних підрозділів усіх видів занять науково-педагогічних працівників.

На засіданнях ректорату не рідше одного разу на півріччя розглядаються питання про якість навчального процесу на факультетах та кафедрах.

3.2.5. *Зовнішній контроль якості знань студентів* проводиться при перевірках Інституту контролюючими органами Міністерства освіти і науки України при ліцензуванні, атестації та акредитації

4.ВИДИ КОНТРОЛЮ ЯКОСТІ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ

4.1.Контрольні заходи за якістю знань студентів включають міжсесійний (поточний та проміжний/атестаційний), семестровий контроль і контроль за якістю самостійної роботи.

Відкритість контролю базується на ознайомленні студентів на початку вивчення дисципліни з її змістом, формами контролю, видами контрольних завдань, критеріями та порядком оцінювання (робоча навчальна програма дисципліни), методичними матеріалами з цього питання.

4.2.Міжсесійний контроль включає:

- *Поточний контроль* здійснюється під час проведення практичних, лабораторних, семінарських занять з метою перевірки рівня підготовленості студента до виконання конкретної роботи і відображає його поточні навчальні досягнення в засвоєнні програмного матеріалу з дисципліни. Форма проведення поточного контролю визначається кафедрою, робочою навчальною програмою з дисципліни.

Об'єктом поточного контролю знань студента є виконання студентом змістовних модульних завдань (модульний контроль). Модульний контроль проводиться на останньому занятті модуля з метою діагностики досягнення цілей навчання. Оцінка всіх модульних завдань визначається на основі розроблених кафедрою критеріїв та відповідно до прийнятої рейтингової шкали з урахуванням складності видів навчальної роботи.

- *Атестаційний (проміжний) контроль* здійснюється після вивчення матеріалу з логічно завершеної частини дисципліни, модуля, визначеного робочою навчальною програмою, з метою систематизації теоретичних знань та практичних навичок студентів.

Для дисциплін із формою семестрового контролю диференційований залік або залік атестаційний контроль оформлюється на останньому в цьому модулі практичному (семінарському, лабораторному) занятті або за результатами усіх видів роботи студента за цей період, або за результатами контрольної роботи (усної відповіді на питання, співбесіди, тестування, колоквіуму, професійного конкурсу тощо).

Для дисциплін з формою семестрового контролю екзамен атестаційний контроль проводиться у формі контрольної роботи (усної відповіді на визначені питання, співбесіди, тестування, колоквиуму, професійного конкурсу тощо). Для цих дисциплін атестаційний контроль здійснюється за розкладом, затвердженим у встановленому порядку, і у терміни, визначені графіком навчального процесу.

Форма проведення атестаційного контролю (письмово, усно, тестування тощо) визначається робочою навчальною програмою з дисципліни.

Оцінка, отримана під час атестаційного контролю, не перескладається.

Студент, який з поважних причин, підтверджених документально, не брав участь у атестаційному контролі з певних дисциплін, за письмовим дозволом декана факультету може бути допущеним до його відпрацювання у двотижневий термін після повернення до навчання за графіком індивідуальної роботи, затвердженим кафедрою.

4.3. *Семестровий контроль* з навчальної дисципліни відповідно до навчального плану проводиться у формі семестрового екзамену, диференційованого заліку або заліку з конкретної навчальної дисципліни в обсязі навчального матеріалу, визначеного робочою навчальною програмою, у терміни, передбачені графіком навчального процесу.

Інститут може встановлювати студентам індивідуальні терміни семестрового контролю.

- *Семестровий екзамен* — це форма підсумкового контролю засвоєння студентом теоретичного та практичного матеріалу з окремої навчальної дисципліни. Форма проведення екзамену визначається кафедрою, робочою навчальною програмою дисципліни.

Брати участь чи бути присутнім на екзамені, крім студента та екзаменатора, можуть тільки завідувач кафедри, декан факультету, члени ректорату.

- *Семестровий диференційований залік* - це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінці засвоєння студентом навчального матеріалу з певної дисципліни на практичних, семінарських або лабораторних заняттях (у тому числі й контрольних), а також як результат виконаних індивідуальних завдань (розрахункових, графічних, професійних робіт тощо). Семестровий диференційований залік планується за відсутності екзамену і не передбачає обов'язкової присутності студента.

- *Семестровий залік* - це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінці засвоєння студентом навчального матеріалу виключно на підставі результатів виконання ним певних видів робіт на практичних, семінарських або лабораторних заняттях (у тому числі і контрольних). Семестровий залік планується при відсутності екзамену і не передбачає обов'язкової присутності студента.

Заходи додаткового діагностування рівня навчальних досягнень студента під час проведення підсумкового контролю у формі заліку чи диференційованого заліку не проводяться.

Форми проведення семестрового контролю зазначаються в робочій навчальній програмі.

Семестровий контроль здійснюється згідно з графіком навчального процесу та розкладом, складеним факультетом і затвердженим у встановленому порядку. Розклад проведення екзаменів доводиться до

відома викладачів і студентів не пізніше, як за місяць до початку сесії. Диференційований залік та залік оформлюються на останньому в семестрі практичному (лабораторному, семінарському) занятті.

4.4 *Контроль якості самостійної роботи* студентів може здійснюватися або під час поточного, або атестаційного, або семестрового контролю, що визначається робочою навчальною програмою з дисципліни.

Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни за семестр вноситься до:

- відомості обліку успішності (в тому числі електронної);
- залікової книжки студента;
- навчальної картки студента.

До залікової книжки та навчальної картки студента вносяться тільки позитивні оцінки.

Оцінка з дисципліни за семестр, що виставляється у відомість обліку успішності, складається з урахуванням результатів поточного, атестаційного й семестрового контролю і оформлюється за національною системою, за 100-бальною шкалою та за шкалою ЄКТС.

Система та порядок оцінювання академічних досягнень студентів визначається Положенням про порядок оцінювання знань студентів в інституті.

У разі відсутності на екзамені з поважних причин студент (або його рідні), має особисто не пізніше наступного після екзамену дня повідомити деканат (куратора) про причини неможливості складання екзамену за розкладом. Розпорядженням декана факультету такому студенту встановлюється індивідуальний термін семестрового контролю із зазначенням кінцевого строку. Якщо термін індивідуального складання семестрового контролю виходить за межі сесії, питання розглядає проректор з навчально-методичної роботи за заявою студента з візою декана факультету.

Студенти, які не з'явилися на екзамені без поважних причин, вважаються такими, що одержали незадовільну оцінку.

Студентам, які одержали під час сесії/семестрового контролю незадовільні оцінки, дозволяється ліквідувати академзаборгованість до початку наступного семестру у терміни, визначені графіком навчального процесу на поточний навчальний рік. Повторне складання екзаменів (заліків) допускається не більше двох разів з кожної дисципліни: один раз викладачу, який здійснював семестровий контроль, другий - комісії, яка створюється розпорядженням декана факультету.

Розклад роботи комісії для ліквідації студентами академічної заборгованості встановлюється розпорядженням декана факультету. До складу комісії обов'язково включається педагог, який викладав цю навчальну дисципліну, а також викладачі кафедри певного профілю. Декан факультету призначає склад комісії, але сам до складу комісії не входить.

Ректорат протягом навчального року проводить ректорські контрольні роботи з метою перевірки рівня фахової підготовки студентів, стану виконання робочого навчального плану та готовності до державної атестації.

4.5. *Відомість обліку успішності* (далі - відомість) є формою, у якій фіксується підсумкова оцінка академічних досягнень студентів з дисципліни з урахуванням усіх видів контролю (поточного, атестаційного,

семестрового).

Для обліку результатів підсумкового контролю знань студентів, яким дозволено з тих чи тих причин індивідуальне складання семестрового контролю, а також для оформлення результатів ліквідації академічної різниці застосовується форма «Аркуш успішності студента» (далі - відомість).

5.ОРГАНІЗАЦІЯ КОНТРОЛЮ ТА ОЦІНУВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ

5.1.Оцінювання - це один із завершальних етапів навчальної діяльності студента та визначення успішності навчання. Процедура та методика оцінювання суттєво впливають на остаточні результати, на можливість аналізу та на статистичну достовірність оцінок. За змістом необхідно оцінювати рівень сформованості вмінь та навичок, що визначені в освітньо-кваліфікаційній характеристиці та відображені у навчальній програмі відповідної навчальної дисципліни.

5.2.Оцінювання знань студентів *за бально-рейтинговою системою* сприяє:

- підвищенню мотивації курсантів до систематичної активної роботи протягом усього періоду навчання за відповідним освітньо-кваліфікаційним рівнем, переорієнтації їх цілей лише з отримання позитивної оцінки на формування системних, стійких знань, умінь та навичок, придбання професійних компетенцій;
- відкритості контролю, який базується на ознайомленні осіб, що навчаються, на початку вивчення дисципліни з її змістом, формами, видами контрольних завдань, критеріями та порядком їх оцінювання (робоча навчальна програма відповідної дисципліни);
- подоланню елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань, що забезпечується впровадженням, крім традиційного опитування, інших різноманітних форм контролю, оцінюванням усіх видів навчальної роботи студента впродовж семестру, зокрема самостійної роботи, які визначаються робочою навчальною програмою дисципліни (РНП), що розробляється науково-педагогічним працівником, який викладає відповідну дисципліну, на основі навчальної програми і навчального плану, та доводиться до особи, що навчається, на початку вивчення даної дисципліни;
- забезпеченню належних умов для вивчення програмного матеріалу усіх навчальних дисциплін і підготовки до контрольних заходів;
- розширенню можливостей для всебічного розкриття здібностей осіб, що навчаються, розвитку їх творчого мислення та підвищення ефективності навчального процесу.

Система оцінювання поточної успішності студентів повинна бути відображена кафедрами у робочих програмах дисциплін, які викладаються на кафедрі, із зазначенням чіткої структури отриманої студентом на занятті оцінки та критеріїв оцінювання.

5.3.Рейтингова система оцінки діяльності студентів (далі - академічний рейтинг) - інструмент управління навчальним та виховним процесом, який передбачає ранжування студентів за результатами накопиченої оцінки їх персональних досягнень в навчальній та інших видах діяльності.

Академічний рейтинг фіксує рівень підготовки та активності студента

відносно інших студентів в співставних умовах.

Студенти, які за результатами семестрового контролю здобули з певних навчальних дисциплін не менше встановленої мінімальної кількості балів, атестуються з цих дисциплін із встановлення їм семестрової оцінки за національною шкалою оцінювання («відмінно», «добре», «задовільно» чи «незадовільно») та за шкалою ЕСТ8 відповідно до шкали переведення.

Студенти, які атестовані оцінкою «незадовільно» зобов'язані складати семестрові экзамени. Семестрові экзамени можуть складати також студенти, які бажають підвищити оцінку, отриману за результатами модульних контролів.

5.4.Організація та проведення поточного контролю

5.4.1. Поточний контроль - оцінювання рівня знань, умінь та навичок студентів, який здійснюється в ході навчального процесу шляхом проведення усного чи письмового опитування, тестування, колоквиумів тощо. Поточний контроль у процесі навчання забезпечує зворотний зв'язок студент - науково-педагогічний працівник. Цей контроль на рівні науково-педагогічного працівника проводиться з усіх видів занять та є самооцінкою ефективності його праці. Завідувач кафедри контролює хід навчального процесу та виконання контрольних заходів.

5.4.2. Поточний контроль проводиться з усіх навчальних дисциплін, для яких робочим навчальним планом передбачений экзамен, диференційований залік або залік.

5.4.3. Поточний контроль (сума балів за окремий змістовий модуль - 3М) виставляється на підставі оцінок поточного контролю за модуль (можлива підсумкова контрольна робота за даним змістовим модулем) з метою оцінки результатів знань студента після вивчення матеріалу. Поділ матеріалу на модулі за пропозицією лектора встановлює кафедра, яка забезпечує викладання цієї дисципліни. Цю інформацію лектор доводить до відома студентів на першому занятті поточного семестру. Розподіл навчального матеріалу на модулі вноситься до робочої програми з даної дисципліни.

5.4.4. Форма проведення поточного контролю під час навчальних занять та модульного контролю визначаються відповідною кафедрою. Кількість модулів та максимальний бал на кожному етапі модульного контролю зазначаються в робочій програмі, затвердженій Вченою радою.

5.4.5. Для проведення модульного контролю лектор готує однакового ступеню складності завдання, які повинні охоплювати якомога більш питань (тем) даного модуля.

Критерії оцінювання виконання контрольних завдань доводиться до відома студентів перед проведенням модульного контролю.

Час та місце проведення модульних контролів визначається деканом факультету на підставі пропозицій відповідних кафедр. Розклад погоджується з першим проректором Інституту. Відповідальним за розклад є декан факультету.

При визначенні поточної оцінки враховуються результати поточного контролю (з лекційних, практичних, лабораторних, семінарських занять, колоквиумів) в період, або між суміжними модульними контролями, а також результати захисту індивідуальних завдань та звітів, передбачених

робочою навчальною програмою з конкретної дисципліни.

Студент вважається таким, що складав модульний контроль, якщо він з'явився на контрольний захід та виконав контрольне завдання. Виконання контрольних завдань здійснюється кожним студентом індивідуально. Присутні викладачі зобов'язані контролювати самостійність виконання ним свого завдання та дотримання встановленого порядку проведення контрольного заходу.

При виявленні порушення студентом встановленого порядку проведення модульного контролю, викладач, який проводить модульний контроль, усуває цього студента від проведення контролю та оцінює контрольне завдання нулем балів.

Результат контрольного заходу студента, який не з'явився на нього, оцінюється нулем балів.

Підсумкова модульна оцінка визначається в балах як сума поточної та контрольної модульних оцінок з певного модуля.

Поточна семестрова оцінка визначається в балах як сума підсумкових модульних оцінок, отриманих за засвоєння всіх модулів.

5.5. Організація та проведення підсумкового (семестрового) контролю

5.5.1. Підсумковий контроль - діагностика рівня опанування навчальним матеріалом в межах усієї навчальної дисципліни із оцінюванням результатів за національною шкалою і шкалою ЕСТ8. Форма модульного та підсумкового контролю визначається навчальним (робочим навчальним) планом у вигляді заліку, диференційованого заліку або екзамену.

Залік на денній формі навчання виставляється за результатами навчальної діяльності протягом семестру. Семестрові заліки з окремих дисциплін проводяться після закінчення її вивчення, до початку екзаменаційної сесії. Заліки приймаються науково-педагогічними працівниками, які проводили практичні, семінарські та інші заняття в навчальній групі або читали лекції з даної дисципліни.

Підставою для зарахування заліку є 60 і більше балів, набраних студентом при вивченні навчальної дисципліни за затвердженою кафедрою 100-бальною шкалою. Якщо особа, що навчається, не отримала залік за рейтингом, залік виставляється за результатами виконання ним залікової контрольної роботи (тестів) або підсумкової співбесіди по матеріалах усіх змістових модулів з демонстрацією набутої компетенції з дисципліни.

Форма проведення екзамену визначається відповідним рішенням кафедри і може базуватися як на традиційній системі опитування за екзаменаційними білетами, так і на інноваційних освітніх технологіях: тестування, визначення балів за рейтинговими шкалами тощо.

Відповідальність за об'єктивність оцінювання несе науково-педагогічний працівник, на якого покладені обов'язки прийому екзамену.

За рішенням кафедри підсумкова оцінка може виставлятися за результатами роботи студента протягом усього семестру, з урахуванням балів за шкалою ЕСТ8, набраних під час вивчення змістових модулів і складання проміжних модульних контролів, трансформації цих балів у національну шкалу, визначення рейтингових показників.

До складання семестрового контролю з конкретної дисципліни допускається студент, який виконав усі види обов'язкових робіт (лабораторних, практичних, індивідуальних завдань, розрахунково-

практичних та розрахункових робіт, рефератів тощо), передбачених робочою навчальною програмою з дисципліни.

Студент, який атестований «незадовільно», повинен скласти *семестровий екзамен*. При цьому він є допущеним до складання екзамену, якщо набрав необхідну кількість балів для «допуску» до екзамену.

Семестровий екзамен можуть складати студенти, які бажають підвищити оцінку, отриману за результатами модульних контролів.

Семестрова оцінка з навчальної дисципліни, з якої передбачено диференційований залік, є сумарною оцінкою, отриманою за виконання обов'язкових індивідуальних завдань, захист звітів з лабораторних робіт, складання колоквиумів, модульних контролів, обчисленою за 100-бальною шкалою.

Студенти, які не набрали необхідної кількості балів для «допуску», отримують «допуск» до екзамену на тижнях, відведених для ліквідації академічних заборгованостей з наступною їх ліквідацією. У період семестрового контролю студент не має права виконувати окремі лабораторні роботи, та/або захищати відповідні звіти, а також виконувати інші види робіт, необхідні для отримання «допуску» до семестрового екзамену з певної навчальної дисципліни.

Студенти, які не з'явилися на обов'язкові для них екзамени вважаються такими, що отримали нуль балів і оцінку «незадовільно».

Ліквідацію академічних заборгованостей студент може здійснювати протягом двох тижнів після завершення семестрового контролю.

Сума балів, отримана студентом з кожної дисципліни, по результатам семестрового контролю після переведу оцінці за національною шкалою виставляється у залікову книжку, екзаменаційну відомість і є підставою для переведу на наступний курс.

Вимоги щодо *оцінювання практики* визначаються програмою практики, яка розробляється відповідною кафедрою. Критерії оцінювання відповідають завданням практики, відображаються у відповідній програмі і доводяться до відома студентів перед початком практики.

Вимоги щодо *оцінювання курсових робіт* (проектів). Оцінювання рівня виконання, презентації та захисту курсової роботи (проекту) здійснюється за 100-бальною шкалою, що враховує: попереднє оцінювання якості курсової роботи науковим керівником; оцінювання захисту курсової роботи.

Вимоги до оцінювання курсових робіт (проектів) розробляються відповідною кафедрою і доводяться до відома студентів.

Рішення щодо оцінки курсової роботи (проекту) оголошується в день захисту, після чого оцінка записується на титульному аркуші курсової роботи та проставляється у відомість обліку успішності і залікову книжку студента.

Підсумкова атестація здійснюється екзаменаційною комісією після завершення навчання на певному освітньо-кваліфікаційному рівні і з метою встановлення фактичної відповідності рівня підготовки студента вимогам освітньої-кваліфікаційної характеристики.

Програма підсумкового екзамену та вимоги до оцінювання розробляються випусковою кафедрою.

6. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ НАВЧАННЯ

6.1.3а комплексного оцінювання успішності науково-педагогічний працівник визначає види робіт та критерії оцінювання з урахуванням специфіки навчальної дисципліни, обсягу годин, відведених навчальним планом, контингенту студентів.

Критеріями оцінювання є:

а) під час усних відповідей:

- повнота розкриття питання;
- логіка викладення, культура мови;
- упевненість, емоційність та аргументованість;
- використання основної та додаткової літератури (підручників, навчальних посібників, журналів, інших періодичних видань тощо);
- аналітичні міркування, уміння робити порівняння, висновки.

б) у ході виконання письмових завдань:

- повнота розкриття питання;
- цілісність, систематичність, логічна послідовність, уміння формулювати висновки;
- акуратність оформлення письмової роботи;
- підготовка матеріалу за допомогою комп'ютерної техніки, різних технічних засобів (плівок, слайдів, приладів, схем тощо).

Критерії комплексного оцінювання повинні доводитись до студентів на початку викладання навчальної дисципліни.

6.2. Для визначення ступеню оволодіння навчальним матеріалом із подальшим його оцінюванням застосовуються такі *рівні досягнень студентів*:

- **високий рівень** - студент вільно володіє навчальним матеріалом вивченої основної та додаткової літератури, аргументовано висловлює свої думки, виявляє творчий підхід до виконання індивідуальних та колективних завдань під час самостійної роботи;
- **достатній рівень** - студент володіє певним обсягом навчального матеріалу, здатний його аналізувати, але не має достатніх знань та вмінь для формулювання висновків, допускає несуттєві неточності;
- **задовільний рівень** - студент володіє навчальним матеріалом на репродуктивному рівні чи володіє частиною навчального матеріалу, уміє використовувати знання у стандартних ситуаціях;
- **низький рівень** - студент володіє навчальним матеріалом поверхово та фрагментарно;
- **незадовільний рівень** - студент не володіє навчальним матеріалом.

Кожну оцінку рівня досягнень студента викладач повинен аргументовано мотивувати.

6.3. У навчальному процесі в Інституті використовується розширена шкала підсумкового контролю: позитивні оцінки — «відмінно», «дуже добре»,

«добре», «задовільно», «достатньо», негативні оцінки — «незадовільно», «неприйнятно».

Розширена шкала підсумкового контролю використовується для виставлення екзаменаційних оцінок, залікових оцінок (усі заліки - диференційовані), оцінок із захистів звітів про практики, захистів курсових та кваліфікаційних робіт тощо. Оцінки за цією шкалою вносяться до відомостей обліку успішності, залікових книжок (індивідуальних навчальних планів) студентів та іншої академічної документації. У документи про освіту та академічну документацію для мобільності студентів негативні оцінки не вносяться. Оцінки за розширеною шкалою виставляються на підставі накопичуваної бальної шкали Інституту.

6.4.Накопичувальна бальна шкала регулюється нормативним документом Інституту, який містить:

- межу та крок накопичувальної шкали;
- мінімальний бал для отримання позитивної оцінки;
- максимальний бал за виконання необов'язкових завдань (максимальний бал накопичувальної шкали може бути досягнутий у разі виконання обов'язкових завдань);
- правила встановлення відповідності між накопичувальною бальною шкалою та розширеною шкалою оцінювання знань студентів.

6.5.Оцінки знань студентів виставляються на підставі накопичуваної бальної шкали Інституту.

Таблиця 2

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни

Р- з обов'язковим повторним курсом

6.5.1. Студентам, які виконали всі види робіт, але набрали 35-49 балів (РХ за шкалою ECTS), у відомості обліку успішності проставляється оцінка «незадовільно» чи «незараховано», яку вони можуть перескласти на загальних підставах за згодою декана факультету.

У разі отримання оцінки «незадовільно» студент має право на два перескладання: викладачу та комісії. Замість перескладання комісії студент може вибрати повторне вивчення дисципліни, проходження практики чи виконання курсової роботи в наступному навчальному періоді.

6.5.2. Студентам, які не виконали навчальний план із дисципліни (тобто набрали 1-34 бали, Р за шкалою ЕСТ8) за відсутності поважних причин, у відомості обліку успішності» проставляється «незадовільно». Виконати навчальний план із цієї дисципліни студент може на загальних підставах лише після повторного вивчення навчальної дисципліни.

6.6. Повторне вивчення дисциплін, проходження практики та виконання курсових робіт планується за рахунок власного часу студента. Під час повторного вивчення відповідний навчальний компонент вноситься до індивідуального навчального плану наступного навчального періоду.

Повторне вивчення вибіркової дисципліни може бути замінено вивченням іншої вибіркової дисципліни відповідного циклу та обсягу.

6.7. Середній бал для розрахунку зведених академічних показників, що вносяться до залікових книжок розраховується з використанням еквівалента оцінки за національною (п'ятибальною) шкалою (табл. 3).

Таблиця 3

Оцінка за розширеною шкалою		Еквівалент оцінки за національною (п'ятибальною) шкалою
Відмінно	(90-100)	5
дуже добре, добре	(65-89)	4
задовільно, достатньо	(50-64)	3
Незадовільно	(35-49)	2
Неприйнятно	(1-34)	1

6.8. Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів та рекомендації з розподілу балів.

З кожної навчальної дисципліни за усіма видами робіт розробляються критерії оцінювання навчальних досягнень особи, що навчається.

Основними критеріями, що характеризують рівень компетентності особи, яка навчається, при оцінюванні результатів поточного та підсумкового контролів, є такі:

виконання всіх видів навчальної роботи, що передбачені робочою програмою навчальної дисципліни;

глибина і характер знань навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних нормативних та додаткових рекомендованих джерелах;

вміння аналізувати явища, що вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку; характер відповідей на поставлені питання (чіткість, лаконічність, логічність, послідовність тощо);

вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач;

вміння аналізувати достовірність одержаних результатів.

Загальна кількість балів, що може набрати студент під час поточних та модульних контролів, а також під час семестрового контролю дорівнює 100. За умови виконання студентом усіх видів обов'язкових робіт (лабораторних, практичних, індивідуальних завдань, колоквиумів, тощо)

сумарна модульна оцінка переводиться у національну семестрову оцінку та оцінку за шкалою ЕСТЗ відповідно до такої рекомендованої шкали переведення:

- характер відповідей на поставлені питання (чіткість, лаконічність, логічність, послідовність тощо);
- вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач;
- вміння аналізувати достовірність одержаних результатів.

Критерії оцінювання та кількість балів за якість виконання та захисту кваліфікаційних робіт.

Рівень компетентності	Критерії оцінювання	Максимальна кількість балів
Високий (творчий)	Виконання: - повна відповідність змісту кваліфікаційної роботи завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання; - творча самостійність у розв'язанні поставленої задачі; - наявність елементів науково-дослідного характеру; - використання комп'ютерних технологій при виконанні графіків та таблиць; - використання матеріалів практик; - якісне оформлення.	60
	Захист: Студент виявив глибокі знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, вміння творчо застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач та творчі здібності аргументованого обґрунтування прийнятих рішень та розв'язків практичних задач й аналізувати достовірність одержаних результатів.	40
Достатній (конструктивно-варіативний)	Виконання: - повна відповідність змісту кваліфікаційної роботи та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання; - самостійність у розв'язанні поставленої задачі; - наявність елементів науково-дослідного характеру; - використання комп'ютерних технологій при виконанні графіків та таблиць; при	54

	виконанні графіків та таблиць; - використання матеріалів практик; - якісне оформлення.	
	Захист: Студент виявив достатні знання й розуміння навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач та здібності аргументованого обґрунтування прийнятих рішень.	35
Достатній (конструктивний)	Виконання: - достатня відповідність змісту кваліфікаційної роботи завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання; - самостійність у розв'язанні поставленої задачі; - наявність елементів науково-дослідного характеру; - використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх графіків та таблиць; - використання матеріалів з незначними відхиленнями від вимог.	48
	Захист: Студент виявив достатні знання й розуміння навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач.	33
Середній (репродуктивний)	Виконання: - достатня відповідність змісту кваліфікаційної роботи завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання; - розв'язання поставленої задачі з незначним відхиленням щодо вимог та значною кількістю помилок; - часткове використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх графіків та таблиць; - недостатнє використання матеріалів практик; - оформлення матеріалів із значними відхиленнями від вимог.	42
	Захист: Студент виявив середні знання основних положень навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач на репродуктивному рівні.	31
До ста тні й (ре	Виконання: - значні відхилення змісту кваліфікаційної роботи від	38

	завдання та вимог навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання; -розв'язання поставленої задачі із значними відхиленнями щодо вимог та значною кількістю помилок; -відсутність використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх розрахунків, графіків та таблиць; -недостатнє використання матеріалів практик; -оформлення матеріалів із значними помилками та відхиленнями від вимог.	
	Захист: Студент виявив середні знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни на мінімальному рівні, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач на репродуктивному рівні.	25
Низький (рецептивно-продуктивний)	Виконання: значні відхилення змісту кваліфікаційної роботи від завдання та вимог навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання; розв'язання поставленої задачі, із значною кількістю помилок; відсутність використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх графіків та таблиць; відсутність матеріалів практик; оформлення матеріалів із значними помилками та відхиленнями від вимог.	35
	Захист: Студент виявив знання за змістом навчальної дисципліни на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу, не володіє вміннями застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач.	24
Низький (непродуктивний)	Виконання: -невідповідність змісту кваліфікаційної роботи завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання; -не вірне розв'язання поставленої задачі; -відсутність використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх розрахунків, графіків та таблиць; -відсутність матеріалів практик; -невідповідність матеріалів встановленим вимогам.	20
	Захист: Студент не виявив знань за змістом навчальної дисципліни, не володіє вмінням застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач.	13

6.9.Додаткові вимоги до критерію оцінювання якості випускної роботи, дипломного проекту (роботи):

- наявність обґрунтування актуальності теми, відповідності її сучасному рівню розвитку науки і техніки, практичного спрямування;
- відповідність змісту магістерської роботи, дипломного проекту (роботи) завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо їх виконання;
- самостійність розв'язання поставленого завдання, проектного рішення;
- відповідність прийнятих рішень сучасним стандартам, відомчим нормам.

6.10. Організація бально-рейтингової системи оцінювання знань на кафедрі
На кафедрах Інституту з усіх дисциплін розробляються інструкції для студентів про організацію бально-рейтингової системи оцінювання знань.

Для оцінювання систематичної роботи студента протягом семестру дисципліна розподіляється на два модулі. Всередині модуля оцінюються всі основні елементи навчальної роботи студента (на практичних, лабораторних та семінарських заняттях, виконання розрахунково-графічних робіт, виконання індивідуальних, контрольних, домашніх, семестрових завдань та захист їх викладачу, участь у студентських конференціях, участь у олімпіадах, захист рефератів та інше).

Оцінювати основні елементи навчальної роботи та контрольні заходи пропонується за наступними рекомендованими балами:

виконання контрольних робіт	0 + 15 балів
складання модульного контролю (одного)	0 + 25 балів
виступ на студентській конференції 3 дисципліни	0 + 20 балів

робота на лекційних, практичних, лабораторних та семінарських заняттях	0 + 3 бали
виконання та захист лабораторної роботи	0 + 6 балів
виконання та захист задачі (однієї)	0 + 10 балів
виконання та захист розрахунково-графічної роботи	0 + 15 балів
виконання та захист графічного завдання	0 + 6 балів
виконання та захист індивідуального завдання (одного)	0 + 10 балів
виконання та захист семестрового завдання	0 + 20 балів
захист реферату	0 + 15 балів

Зазначена кількість балів може бути різною для різних дисциплін. В кожному конкретному випадку береться до уваги важливість виду роботи, його вагомість для дисципліни.

Повний перелік елементів, які підлягають контролю, та їх оцінка в балах встановлюється кафедрою і затверджується на засіданні кафедри для кожної навчальної дисципліни окремо та доводиться до відома студентів.

Для наочності наводимо приклад розподілу балів за елементами модулів для різних дисциплін:

Елемент модуля	Бали	Кількість занять/завдань	Сумарна кількість балів
Модуль 1			
Виконання та захист задачі	0 + 10	1	0 + 10
Складання модульного контролю	0 + 25	1	0 + 25
Робота на практичних, лабораторних та семінарських заняттях	0 + 3	1	0 + 3
Виконання та захист лабораторної роботи	0 + 6	1	0 + 6
Виконання та захист графічного завдання	0 + 6	1	0 + 6
Модуль 2			
Захист реферату	0 + 15	1	0 + 15
Складання модульного контролю	0 + 25	1	0 + 25
Виконання та захист індивідуального завдання (одного)	0 + 10	1	0 + 10
Всього з дисципліни			0 + 100

Бали за видами контролів повинні розподілятися таким чином, щоб студент склавши два модульні контролі не мав змоги отримати семестрову оцінку «задовільно», так само як і за результатами поточного контролю.

Необхідна кількість балів для переведення їх у оцінку «задовільно», «добре» та «відмінно» повинна бути набрана студентом за рахунок систематичної роботи на заняттях, своєчасного виконання індивідуальних та домашніх завдань, а також успішного складання модульних контролів.

Студенти, які не набрали необхідної кількості балів (менше 60 балів) для допуску до семестрового екзамену чи складання заліку повинні на тижнях відведених для ліквідації заборгованостей набрати вказану суму, а лише після цього складати екзамен чи залік.

7.ВИЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ СТУДЕНТІВ

7.1.Рейтинг студента - це порядкова позиція студента серед студентів даного курсу відповідної базової освітньої програми або спеціальності, визначена після закінчення семестру на підставі його рейтингової оцінки. Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни визначається в кінці

семестру і є сумою оцінок усіх контролів студента.

7.2. Семестрова рейтингова оцінка (індивідуальний показник успішності студента) - це інтегральна числова оцінка знань студента за окремий семестр, яка визначається за семестровими оцінками (разом з диференційованими заліками) з навчальних дисциплін з врахуванням кількості кредитів в семестр на дисципліну.

7.3. Рейтингова оцінка студента – інтегральна чисельна оцінка знань студента за весь минулий період навчання, яка визначається за семестровими рейтинговими оцінками, результатами підсумкової атестації та інших контрольних заходів, передбачених наказами Міністерства освіти і науки України та ректора Інституту, починаючи з першого семестру.

7.4. По закінченню кожного семестру необхідно оприлюднити результати рейтингової оцінки кожного студента.

7.5. В додаток до диплому заноситься підсумкова оцінка, яка отримана шляхом переводу загальної рейтингової оцінки студенту з навчальної дисципліни, отриманої на протязі всього періоду вивчення конкретної дисципліни, з урахуванням складності окремих модулів дисципліни.

7.6. Контроль визначає *рейтинг студента*.

Максимальний рейтинговий бал $r_1'^{max}$ — це максимально можлива сума балів за всі види робіт із певної дисципліни (де $i = 1, 2, \dots, n$, де n - кількість навчальних модулів, з яких складається дисципліна).

Поточний рейтинговий бал r_1' - це сума балів із навчальної дисципліни, отриманих протягом семестру, яка не перевищує максимально допустиму.

Підсумковий рейтинговий бал r_1' - бал, що визначається на підставі проведення підсумкового контролю (де $i = 1, 2, \dots, n$, де n - кількість навчальних дисциплін, що вивчаються протягом семестру).

Нормований рейтинговий бал r_1' - бал, що визначається у відсотках від максимального значення рейтингової шкали $r_1'^{max}$ і застосовується для порівняння рівня підготовки студентів різних спеціальностей і напрямів

$$r_1' = \frac{r_1'}{r_1'^{max}} \cdot 100\%.$$

Навчальний рейтинг студента — це порядкова позиція студента серед студентів курсу, спеціальності, напряму підготовки чи інституту/факультету, визначена на підставі його загального рейтингового балу по закінченню семестру.

7.7. Навчальний рейтинг студента є підставою для:

- призначення премій із фонду заохочення студентів;
- надання можливості паралельного навчання та отримання другої спеціальності;

- переходу на навчання за індивідуальним графіком;
- вибору місця практики;
- першочергового працевлаштування за замовленням організацій, підприємств, фірм.

8.ДОКУМЕНТАЦІЯ ПРИ БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВІЙ СИСТЕМІ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ

На кафедрі з кожної навчальної дисципліни для окремо взятої спеціальності повинні знаходитись:

- робоча програма дисципліни;
- список літературних джерел, необхідних для вивчення конкретної дисципліни;
- перелік контрольних питань та тестові завдання;
- кафедральні інструкції з бально-рейтингової системи оцінювання знань

студентів з зазначенням повного переліку елементів, які підлягають контролю, та їх оцінки в балах;

- методичні матеріали, в яких представлені винесені на самостійну підготовку студентів, теми з контрольними питаннями до них.

В деканатах повинні знаходитись:

- журнал поточного контролю успішності та відвідування студентами занять;
- відомості обліку успішності;
- графіки самостійної роботи студентів;
- відомості обліку успішності.

9.ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

9.1.Випадки, не передбачені даним Положенням, особливі обставини та ситуації на підставі заяви студента та обґрунтованого подання декана розглядає та вирішує ректор або перший проректор. Рішення ректора, першого проректора є остаточним.

9.2.Контроль за виконанням даного Положення покладається на Першого проректора ПВНЗ «МПУ».

ВІДОМІСТЬ ОБЛІКУ УСПІШНОСТІ № _

« __ » _____ 20 __ року

за _____ навчальний семестр.

Форма семестрового контролю _____ Загальна кількість годин

(екзамен, залік)

Викладач _____

Викладач _____

№ з/п	Прізвище та ініціали студента	№ індивідуальног о навчального плану	Оцінка			Дата	Підпи с виклад ача
			за національ но ю	кількіст ь балів за 100-	єктс		
1	2		4	5	6	7	8
1	Іванова В.О.		добре	75	С	29.12.16	

Декан факультету

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проєкту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D		
60-63	E	задовільно	
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Екзаменатор (викладач)_____

Критерії оцінювання знань з дисципліни

Сума балів	Національна оцінка	Рівень компетентності	Критерії оцінювання знань та умінь студента
90-100	Відмінно А	Високий (творчий)	Студент виявляє особливі творчі здібності, вміє самостійно здобувати знання, без допомоги викладача знаходить джерела інформації, використовує набуті знання і вміння в нестандартних ситуаціях, переконливо аргументує відповіді, самостійно розвиває власні обдарування і <u>нахили</u>
82-89	Добре В	Достатній (конструктивно-варіативний)	Студент вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, застосовує його на практиці, вільно розв'язує вправи і задачі в стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких <u>незначна</u> .
74-81	Добре С		Студент вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача, в цілому самостійно застосовувати її на практиці, контролювати власну діяльність, виправляти помилки, серед яких є суттєві, добирати аргументи на підтвердження певних думок.
64-73	Задовільно Б	Середній (репродуктивний)	Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень, з допомогою викладача може аналізувати матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.

60-63	Задовільно Е		Студент володіє матеріалом на рівні, вищому за початковий, значну частину його відтворює на продуктивному рівні.
35-59	Незадовільно ЕХ	Низький (рецептивно-продуктивний)	Студент володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу.
1-34	Незадовільно Р		Студент володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів.

60-100	Зараховано	А, В, С, Б, Е
1-59	Не Зараховано	ЕХ, Р