

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«МЕДИКО-ПРИРОДНИЧИЙ УНІВЕРСИТЕТ»

Кафедра психології
НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА
«ФІЛОСОФІЯ»

ЗАВДАННЯ

Написати есе за вказаною структурою (Додаток1) по персоналії будь-якого філософа (вибираєте самостійно за уподобанням) з будь-якого історичного періоду - Давня Греція/Рим, Середньовіччя, Відродження, Новий час.

КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ ЕСЕ

1. Відповідність змісту есе заявленої теми.

Це дуже тонкий момент, який потребує глибокого розуміння обраної теми. Наприклад, студенту потрібно розкрити тему про вплив віртуальної реальності на студентів ЗВО. Замість розгляду негативного чи позитивного впливу студент зводить роботу до опису самої віртуальної реальності або наводить як аргументи випадки з життя своїх знайомих.

2. Повнота розкриття теми.

Оцінюючи роботу з цього критерію, викладач з'ясовує, чи зумів студент висвітлити історію, теорію проблеми, чітко сформулювати всі необхідні терміни; наскільки виявив творчий підхід при викладі своєї позиції, чи наводив оригінальні приклади та метафори.

3. Наявність у роботі позиції її автора.

Есе — це не сувора наукова робота, яка буде рясніти відкриттями та висловлюваннями відомих діячів. В есе дуже важливий саме авторський погляд на проблему, вміння висловити своє ставлення до неї, запропонувати

несподіване рішення чи засумніватися у існуючому порядку/підтримати альтернативні точки зору, наявність інформації про які є обов'язковою.

4. Аргументованість висунутої тези роботи.

Хоча есе допускає вільний стиль викладу та розмовну мову, аргументи на доказ обраної позиції мають бути чіткими та по можливості науковими (4-й закон логіки - закон достатніх засад). Викладач може знизити оцінку за роботу, якщо побачить у ній докази, сформульовані лише на побутовому рівні, тоді як студент міг навести з цього питання теоретичні міркування по ходу викладання /першоджерела відображати у списку літератури/ із застосуванням усієї доступної інформації в рамках предмета, що вивчається.

5. Чіткість та логічність викладу.

В есе не повинно бути жодного хаосу: стрибків з одного питання на інше, обірваних думок, просторових відступів не по темі чи плутанини в основних елементах роботи.

6. Ерудованість та поінформованість.

Студент отримає додаткові бали, якщо покаже свою обізнаність в останніх подіях, що відбуваються у світі, а також блисне широким кругозіром, вмінням робити чіткі та обґрунтовані висновки.

7. Обґрунтованість висновків.

У висновках має бути підбито підсумок знайдених рішень, даних оцінок, наведених аргументів (тобто можливе практичне застосування). При цьому, якщо висновок дає оцінку проблеми з теоретичних позицій, він оцінюється вище, ніж оцінка, дана на побутовому рівні. За оригінальні міркування у висновках автор есе також отримує додаткові бали.

8. Грамотне оформлення.

Робота має бути бездоганна у плані орфографічних, граматичних, стилістичних та інших помилок, і оформлена у суворій відповідності з прийнятими стандартами.

/За великим рахунком, есе хоч і не є строго науковою роботою, але за своєю структурою та характеристиками написання найбільше може розцінюватися як пр